

Protokół z posiedzenia Komisji Wspólnej odbytej w dniu 24 września 2013 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Żarnowie

Ustawowy stan radnych – 15

Obecnych – 13

Pkt. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Gawryś otworzył posiedzenie Komisji Wspólnej i poprosił o dalsze prowadzenie najstarszego wiekiem spośród przewodniczących komisji odbywających wspólne posiedzenie. Przewodniczący Komisji Pan Stefan Agatowski odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych w 2013 roku.
4. Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013. Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjum.
5. Zaopiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy w Żarnowie.
6. Sprawy różne.

Wójt Gminy Pan Krzysztof Nawrocki wnioskował by zmienić kolejność w porządku obrad, z uwagi na to że chwilowo nieobecny jest Sekretarz Gminy Pan Bogdan Kubiszewskiego, punktem 3 zająć się później. A teraz omówić punkt 4 - Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013. Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjum. Przewodniczący obrad zapytał czy są jeszcze inne wnioski? I czy ktoś jest przeciwny wnioskowi Pana Wójta? W związku z tym, że żaden radny nie zgłaszał sprzeciwu, Przewodniczący Pan Stefan Agatowski poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad z proponowaną zmianą Pana Wójta. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Pkt. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodniczący Komisji Pan Stefan Agatowski poinformował wszystkich o tym, że do zaproponowanego protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag, w związku z powyższym zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rady Gminy Żarnów wszyscy Radni głosowali jednogłośnie. Protokół został przyjęty.

Pkt. 3

Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.

Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjum

Przewodniczący obrad Pan Stefan Agatowski poprosił o zabranie głosu Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Juliana Bartoszewicza w Żarnowie Panią Marię Grzybowską. Pani Dyrektor przedstawiła działalność szkoły oraz jej statutowe działania, analizę wyników sprawdzianu,

który jest egzaminem przeprowadzanym w szóstej klasie szkoły podstawowej. Przystąpienie do sprawdzianu jest jednym z warunków ukończenia szkoły. Pani Dyrektor przedstawiła współpracę z rodzicami i Radą Rodziców oraz działalność pozalekcyjną i zajęcia dodatkowe, osiągnięcia uczniów w konkursach szkolnych, międzygminnych, wojewódzkich i ogólnopolskich, a także udział uczniów w wycieczkach szkolnych. Pani Dyrektor wspomniała również o przeciekającym dachu na budynku szkoły. Radny Łubowski zapytał czy Pani Dyrektor jest zadowolona ze swojej pracy i z wyników? Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie jest zadowolona, bo szkoła nie ma wystarczającej liczby sal. Brakuje sali zabaw dla dzieci z klas I – III. Dodał jeszcze, że wszystko robione jest pod testy, a nie pod wiedzę ucznia. A test też może źle wypaść, bo może akurat uczeń w tym dniu się źle czuje. Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Bogdan Kubiszewski, który powiedział, że oglądał dach z osobą, która mogłaby ten remont wykonać na nasze zlecenie za pieniądze firmy, która go poprzednio wykonała. Czekamy na kosztorys prac. Dotychczasowy pełnomocnik firmy jest osobą niewiarygodną. Następnie głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej w Klewie Pani Maria Domańska. Pani Dyrektor przedstawiła liczbę nauczycieli, liczbę dzieci, bazę dydaktyczną szkoły. W dalszej kolejności zapoznała radnych z wynikami sprawdzianu przeprowadzanym w szóstej klasie szkoły podstawowej. Pani Dyrektor przedstawiła współpracę z rodzicami i Radą Rodziców oraz osiągnięcia uczniów w różnorodnych konkursach. Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą do wykonanie boiska asfaltowego dla uczniów. Następnie głos zabrała Dyrektor Gimnazjum im. 25 pułku piechoty AK w Żarnowie Pani Bogusława Wiaderna. Pani Dyrektor przedstawiła bazę lokalowa szkoły, która uważa za bardzo dobrą. Wnioskowała o zakup komputerów, bo obecnie ilość jest niewystarczająca. Pani Dyrektor powiedziała, że szkoła stara się pozyskiwać środki finansowe na różne działania ze środków unijnych, pisząc projekty. Dotychczas były złożone projekty na Ogrody Warcisława, pracownie ekologiczne. Niestety na te działania nie udało się pozyskać środków. Obecnie szkoła aplikuje o środki na zajęcia dodatkowe celem wyrównywania szans ucznia słabego i zdolnego. Szkoła posiada halę sportową i Orlik. Niestety na hali przecieka dach, a szkoła nie ma pieniędzy na jego remont. Pani Dyrektor przedstawiła również bazę dydaktyczną szkoły oraz wyniki nauczania i wyniki z egzaminu gimnazjalnego. Pani Dyrektor przedstawiła również współpracę z rodzicami i Radą Rodziców oraz działalność pozalekcyjną i zajęcia dodatkowe, osiągnięcia uczniów w konkursach. Pani Dyrektor powiedziała, że Gimnazjum planuje utworzyć stowarzyszenie, którego członkami będą m.in. przedsiębiorcy z Żarnowa, którym będzie zależało na oświacie. Stowarzyszenie w tej chwili ma większą możliwość, bo może występować samo o pozyskiwanie środków unijnych. Pani Dyrektor powiedziała, że była by to ogromna korzyść dla szkoły i dlatego wspólnie zostanie coś takiego utworzone, by działać na rzecz oświaty żarnowskiej. Po zakończeniu wystąpień dyrektorów szkół głos zabrał Wójt Gminy Pan Krzysztof Nawrocki, który w imieniu swoim, kierownictwa Urzędu oraz radnych podziękował Panią za intensywną pracę ze wszystkimi dziećmi, za realizowanie wszystkich statutowych zadań oraz poprosił o większe zaangażowanie w promowaniu szkół. Pan Wójt powiedział, że źródłem finansowania dzisiejszej oświaty jest nie tylko budżet gminy, ale przede wszystkim środki zewnętrzne i aktywność kadry pedagogicznej w zdobywaniu tych pieniędzy. Cieszy fakt, że w Szkole Podstawowej w Żarnowie będzie realizowany projekt międzynarodowy przez Stowarzyszenie PROREW i Gminę Żarnów, który będzie jedynym

takim projektem w kraju. Jeszcze trwa ocena formalna tego wniosku, ale niedługo wszyscy się o tym dowiemy i będzie to zapewne dla wszystkich bardzo przyjemne, bo będą o gminie pisać pozytywnie, nie tylko w lokalnych, ale i ogólnopolskich mediach. Pojawienie się stowarzyszenia w Gimnazjum, tak jak to obecnie ma miejsce w Zespole Szkół Zawodowych w Żarnowie, też jest pozytywnym elementem. Pan Wójt podziękował i poprosił o większe zaangażowanie. Pan Wójt będzie wnioskował do rady o drobne regulacje mające na celu zabezpieczenie wszelkich niedoborów, w miarę posiadanych możliwości i środków. Głos zabrał radny Pan Wiktor Macierzyński, który zasugerował by szkoła stworzyła stowarzyszenie objęte szkołą podstawową i gimnazjum. Stworzenie stowarzyszenia oświatowego jest wskazane, bo szkoły mogą na tym zyskać, szczególnie w sponsoringu lub w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Tak jak to jest to w Zespole Szkół Zawodowych w Żarnowie. Następnie głos zabrał Przewodniczący obrad Pan Agatowski, który zapytał Panią Dyrektor Grzybowską wspomniała czy w szkole podstawowej brakuje sal, bo coś Pani wspominała? Pani Dyrektor Grzybowska odpowiedziała, że brakuje sal do przebierania się dla dziewcząt, bo przebierają się albo w ubikacji, albo innej sali. Brakuje dużej sali gimnastycznej, bo mamy salę jaką mamy. Może należałoby to kiedyś ująć w planach rozbudowę takiej sali, by sala była pełnometrażowa, by dzieci mogły ćwiczyć tak jak ćwiczą dzieci w gimnazjum. Pan Wójt zapytał czy uczniowie szkoły podstawowej korzystają z hali gimnazjum? Pani Dyrektor Grzybowska odpowiedziała, że nie zawsze się to udaje. Z hali korzystają uczniowie z gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, także nie łatwo jest to pogodzić, by także uczniowie ze szkoły podstawowej mogli z niej skorzystać. Jak jest możliwość to korzystają, jednak jest to nie za często. Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą by na Orliku stworzyć bieżnię do lekkoatletyki. Gdyż takie są sugestie nauczycieli W-F. Brakuje ubikacji na drugim piętrze, bo uczniowie biegają z drugiego piętra na sam parter, by skorzystać z ubikacji. Są braki, szczególnie w sprzęcie. Szkoła pozyskuje środki, np. teraz będzie aplikować o środki dla przedszkoli. Dzięki temu oddziały przedszkole będą wyposażone bardzo dobrze, w tym ma być także plac zabaw do dyspozycji uczniów klas 0 – III. Drugi projekt, we współpracy ze stowarzyszeniem PROREW, ma na celu pozyskać środki na zajęcia dodatkowe i wycieczki. Przewodniczący obrad Pan Agatowski powiedział, że dlatego o to zapytał bo jedno piętro stoi wolne, a tu klas brakuje. Następnie głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że problemem dla Gminy jest pozyskiwanie dzieci z terenu naszej gminy, po to żeby doprowadzić do sytuacji, żeby uczniowie zamieszkali na terenie naszej gminy, uczyli się w naszych żarnowskich szkołach. Od każdego dziecka Gmina pozyskuje subwencję, idącą za uczniem, rzędu 5 - 6 tys., a często nawet 8 tys. zł, w zależności od deficytu. Na terenie gminy jest kilka takich obszarów, z których dzieci nam uciekają. Część miejscowości Soczówki, od lat kształcą się w innym miejscu. Rejon wsi Zdyszewice, Dłużniewice, od lat w dużej części kształcą się w innych miejscach. Część miejscowości Miedzna Murowana, od lat kształcą się w Miedznej Drewnianej i Białaczowie. Część Straszowej Woli kształcą się w Sokołowie. Następnie głos zabrał radny Błażejewski, który powiedział że skoro jest problem lokalowy w szkole podstawowej, może należałoby jakąś modernizację przeprowadzić. Na dzień dzisiejszy brakuje, my tu chcemy pozyskać dzieci, a nie ma gdzie tych dzieci wprowadzić. Jeżeli chodzi o halę gimnazjalną to rady zaproponował by Panie Dyrektorki się jakoś dogadały w tej kwestii z Panią Wiaderną i tą salę wykorzystywać dla tych starszych dzieci. W szkole podstawowej na dzień dzisiejszy jest

problem i trzeba go jakoś rozwiązać. Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Gawryś wnioskował o boisko w Szkole Podstawowej w Klewie. Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy pan Bogdan Kubiszewski, który powiedział, że jest zadziwiony tą dyskusją. Dawniej w budynku szkoły podstawowej mieściła się Szkoła Podstawowa i Gimnazjum. I wszystko było w porządku. Pan Sekretarz nie wyobraża sobie budowania sali gimnastycznej dla Szkoły Podstawowej, ani rozbudowy, ponieważ można się porozumieć między dyrektorami szkół, żeby ileś godzin W-F podstawówka robiła na hali sportowej gimnazjum. Nie możemy wybudować tam łącznika - połączenia między salami, ponieważ tam idzie gazociąg. Za chwilę cały budżet pójdzie na oświatę. Jeśli będzie potrzeba dwuzmianowości to pomyślimy o tym, ale Pan Sekretarz uważa, że na ta chwilę nie ma takiej potrzeby. Następnie Przewodniczący obrad Pan Agatowski ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie Przewodniczący obrad powiedział, że jeszcze na chwile zatrzymał Panie Dyrektorki, gdyż jedna z uchwał je dotyczy. A mianowicie uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXX/131/2009 Rady Gminy Żarnów z dnia 24 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. Następnie głos zabrał Pan Wójt Krzysztof Nawrocki, który powiedział, że w każdej gminie i powiecie funkcjonuje regulamin określający szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków, z podaniem wysokości tych wszystkich dodatków. Paragraf 6 uchwały obowiązującej od 2009 roku poddajemy teraz pewnym nowelizacjom. Do tej pory kwoty dodatków funkcyjnych wypłacanych nauczycielom były podawane zawsze w liczbach bezwzględnych. Była to kwota 400 zł, 500 zł, 600 zł brutto. Kwoty te od początku 2000 roku, były tylko raz zmodernizowane. Były to widelki od - do. Wójt jako organ prowadzący mógł to w cyklu rocznym zwiększać bądź zmniejszać. W między czasie, od kilku lat, następował też regulacje podstawy wymiaru. Chodzi o stawki wynagrodzenia nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, kontraktowych i nauczycieli stażystów. Natomiast kwota dodatku funkcyjnego dla 5 dyrektorek, nie ulegały zmianie. Dlatego Pan Wójt zaproponował aby dokonać wcześniej zapowiadanej zamiany tych kwot na kwoty procentowe, które dadzą wójtowi, za zgodą rady, możliwość dodatków funkcyjnych. Pan Wójt Krzysztof Nawrocki poprosił o pozytywne zaakceptowanie tej uchwały. Następnie Przewodniczący obrad zapytał czy są jakieś pytania? Głos zabrał Wiceprzewodnicząca Rady Pani Joanna Grodzicka, która zapytała czy ze Związkami zostało to uzgodnione? Pan Wójt odpowiedział, że tak Pani Prezes Urszula Matyjaśkiewicz dostał ten dokument, w dniu jutrzejszym ma się odbyć posiedzenie Zarządu ZNP. Następnie głos zabrał radny Pan Zenon Jęcek, który zapytał jaka jest zasadnicza wypłata dyrektora? Pan Wójt odpowiedział, że wszystkie dyrektorki są nauczycielami dyplomowanymi, podstawa wymiaru to jest 3.109zł. Jeżeli będzie przyznany dodatek funkcyjny rzędu 30%, to będzie to kwota 900zł brutto. Pan Następnie Przewodniczący obrad zapytał czy są jakieś pytania? Pytań nie było. W związku tym Przewodniczący Pan Agatowski zapytał radnych kto jest za skierowaniem uchwały na sesję? 12 radnych było za, 1 się wstrzymał. Uchwała została skierowana na sesję. Pan Wójt wnioskował by wprowadzić kolejny punkt do porządku obrad. Z uwagi na to, że dzisiaj będąc w Niemojowicach, wywiązała się dyskusja z Panem Świtoniem, z kilkoma pracownikami Urzędu, radnymi. Pan Roman Świtoń prosiłby o zabranie

głosu, w związku z jego aktywnością na terenie Niemojowic. Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Pan Kubiszewski, który powiedział, że zawsze się mówiło na Komisji, że wycinka jest poza nadzorem, że nie panujemy nad wycinkami, że drzewo jest rozkradane i że to rozkradanie najczęściej wykonuje Pan Świtoń ze swoimi ludźmi. Wielokrotnie tłumaczone było, jakie są ustalenia. Ostatnio gmina wycinała drzewo na swoje własne potrzeby. Pan Sekretarz poprosił Pana Świtonia o zabranie głosu w tej sprawie. Głos zabrał Pan Świtoń, który to powiedział, że w dniu dzisiejszym Pan Wójt zatelefonował i oznajmił, że dokonywana była wywózka drzewa ciągnikiem przez Pana Świtonia. Takiego oskarżenia dokonał Pan Czyżykowski w obecności pracowników Gminy, że Pan Świtoń przed alarmem, który był na terenie Niemojowic, widział naszykowany bus drzewa, który stał koło przystanku i był przeznaczony do wywozu przez Pana Świtonia, bez wiedzy i zgody pracowników Gminy. Pan Świtoń oświadczył, że podczas jakiegokolwiek wywozu, zgłaszał do Gminy i przyjeżdżał pracownik. Podczas wywozu nigdy Pan Świtoń samodzielnie nie wywoził. A dziś Pan Świtoń chciałby poprosić Pana Czyżykowskiego, skoro widział ciągnik, skoro widział bus załadowany metrowymi kawałkami drewna, żeby pojechał z kimś, kto by się zgodził pojechać jako świadek i żeby pokazał miejsce z którego było wywożone. Tam na pewno dzisiaj jest błoto i na pewno będą ślady pojazdu, w którym miejscu to było dokonane i o której porze. Głos zabrał radny Pan Czyżykowski, który powiedział, że o godzinie 9.00 miały być ćwiczenia w Niemojowicach. 45 minut temu radny przejeżdżał na Kolonię swoim samochodem i zobaczył załadowaną przyczepkę drzewem. Wracając z powrotem, akurat tam komisja była w lesie, radny się zatrzymał i spytał Pana Wójta czy był kolejny przetarg na wycinkę drzew czy wywozimy drzewo? Bo drzewo jest wywożone. W piątek o godzinie 15.07, też akurat radny Pan Czyżykowski jechał w kierunku Żarnowa, też był samochód załadowany i też nikogo z Gminy nie było. Często tak jest, że akurat jak jeżdżę drzewo jest wywożone. Zawsze to rady widzi. Dzisiaj też jakby radny nie widział, to by nie powiedział. Pan Świtoń powiedział do radnego Czyżykowskiego żeby pojechał i udowodnił, bo radny przez dwa lata oczernia Pana Świtonia i jego firmę. Pan Świtoń powiedział, że skoro radny widział wywóz drzewa to zamiast skarżyć do Gminy powinien zadzwonić na Policję. Policja zatrzymuje ten pojazd, legitymuje go, a nie plotki za kilka dni. Dzisiaj jest szansa, żeby radny udowodnił co było dokonane. Radny Czyżykowski zapytał Pana Świtonia czy on myśli, że radny Wójtowi prawdy nie mówi? Pan Świtoń chciałby żeby radny pan Czyżykowski pokazał, w którym miejscu był wywóz, bo będą ślady ciągnika i tego wozu, bo dzisiaj tam jest ogromne błoto i chociaż raz udowodnić rację. Jeżeli radny Pan Czyżykowski oskarża Pana Świtonia o kradzież, to niech radny pokaże, w którym miejscu była dokonywana ta kradzież. Radny Pan Czyżykowski powiedział, że może Panu Świtoniowi dokładnie pokazać, w którym miejscu to było. Przewodniczący obrad Pan Agatowski powiedział, że od godziny 9.00 do tej pory to na pewno jest już dużo więcej innych śladów. Pan Świtoń powiedział, że on nie pozwoli żeby radny ciągle oczerniał jego firmę. Wszyscy ludzie mu mówią, że radny się teraz denerwuje, bo radny nie może pozyskiwać dla siebie i dla syna drzewa, bo drugi dom się buduje. Przewodniczący Pan Agatowski, jak odbijał drzewo Panu Świtoniowi, to mu mówił, że jego ludzie po godzinie 17.00 przyjechali i ukradli dwa wozy dębiny i radny powiedział Panu Świtoniowi kto. Pan Świtoń powiedział, że ta osoba od razu została wyrzucona pracy. Przewodniczący obrad Pan Agatowski powiedział, że on też był leśniczym i też jego pracownicy kradli i nie może powiedzieć, że nie kradli. Głos zabrał radny Pan Macierzyński,

który powiedział, żeby Panowie tam pojechali i sprawdzili te ślady. Przewodniczący obrad Pan Agatowski uważa, że jazda po tylu godzinach nie da. Radny Pan Jęcek zapytał Przewodniczącego Pana Agatowskiego dlaczego jazda nie da? Im więcej będzie śladów, tym więcej będzie na niekorzyść Pana Świtonia. Następnie głos zabrał radny Pan Mirosław Gierczak, który zapytał Pana Świtonia czy w ubiegłym roku wycinał drzewo w Malkowie? Pan Świtoń powiedział, że nie. Radny Pan Gierczak powiedział, że on wie, że Pan Świtoń jednak wycinał od Pana Staniszewskiego, już obecnie nie żyjącego. Pan Świtoń zapytał od kogo? Radny powiedział, że od Pana Andrzeja Staniszewskiego, już nie żyjącego. Pan Świtoń powiedział, że raz kupował. Radny Pan Gierczak powiedział, że tam jest około 6 ha wycięte. Pan Świtoń powiedział, że jego to nie obchodzi, bo on nie jest leśniczym i że Pan Staniszewski został tak upojony w sklepie w Malkowie, że aż umarł. Sam się żalił, że po tym wypiciu nie mógł dojść do siebie. Aż w końcu umarł. Przewodniczący obrad Pan Agatowski powiedział, żeby Pan Wójt wziął jakiegoś pracownika i tam pojechał. Pan Wójt poprosił o opamiętanie się i nie używanie takich epitetów obrażających. Pan Wójt bardzo by chciał, by współpraca z Panem Świtoniem, która rozkwita i przynosi nie małe dochody, była kontynuowana. Dlatego Pan Wójt wolałby żeby nie było wyzwisk, tylko merytoryczna rozmowa. Pan Wójt podziękował Panu Świtoniowi, że przyszedł na posiedzenie Komisji i wydaje się że ta konfrontacja była konieczna.

Pkt. 4

Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych w 2013 roku

Przewodniczący obrad Pan Stefan Agatowski poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Sekretarza Gminy Pana Bogdana Kubiszewskiego. Sekretarz Gminy Pan Kubiszewski omówił realizowane inwestycje. Wykaz znajduje się poniżej:

1. „Remont drogi gminnej Zdyszewice-Dłużniewice”

Został złożony wniosek o przyznanie dotacji ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych na w/w zadanie.

Otrzymaliśmy dotację w wysokości 215.360,00 zł

W dniu 06.06.2013 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na w/w zadanie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 21.06.2013 r. Wpłynęły 4 oferty:

- 1) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. 26-434 Gielniów, ul. Opoczyńska 38
cena brutto: 296.565,02 zł
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski
cena brutto: 325.271,10 zł
- 3) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” S.A. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Roosevelta 39
cena brutto: 356.700,00 zł
- 4) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROMO” Sp. z o.o. 26-200 Końskie, ul. Zielona 7
cena brutto: 422.714,99 zł

Umowa została zawarta w dniu 02.07.2013 r. z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. 26-434 Gielniów, ul. Opoczyńska 38

cena brutto: 296.565,02 zł

Inwestycja w trakcie realizacji. Zakończenie zadania: **30.09.2013 r.**

Pelnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Remont drogi gminnej Zdyszewice-Dłużniewice”

Rozeznanie cenowe zostało ogłoszone w dniu 25.06.2013 r.

Wpłynęła jedna oferta. tj. Janusz Ściebior Honoratów 4A, 26-333 Paradyż.

Umowa została podpisana z w/w Wykonawcą w dniu 04.07.2013 r. na kwotę **2.460,00 zł brutto**.

2. „Rozbudowa placu zabaw w Żarnowie i budowa placów zabaw w miejscowościach Soczówki, Pilichowice i Marcinków”.

Został złożony wniosek o przyznanie pomocy na operację z zakresu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich wdrażanych za pośrednictwem „Lokalne Grupy Działania – U ŹRÓDEŁ” na zadanie pn.: „Rozbudowa placu zabaw w Żarnowie i budowa placów zabaw w miejscowościach Soczówki, Pilichowice i Marcinków”.

Wniosek otrzymał opinię pozytywną. Gmina oczekuje na informację z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie podpisania umowy.

Wnioskowana kwota dotacji 40.800,00 zł

Całkowity koszt projektu 62.730,00 zł

3. „Remont dróg gminnych w Miedznej Murowanej”

Przetarg nieograniczony został ogłoszony w dniu 11.07.2013 r. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 29.07.2013 r. Wpłynęły 4 oferty:

- 1) Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. Ul. Południowa 17/19, 97-300 Piotrków Trybunalski – cena oferty 182.291,66 zł
- 2) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. 26-434 Gielniów, ul. Opoczyńska 38 - cena oferty 149.832,02 zł
- 3) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” S.A. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Roosevelta 39 – cena oferty 179.878,21 zł
- 4) Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROMO” Sp. z o.o. 26-200 Końskie, ul. Zielona 7 – cena oferty 165.445,25 zł

Wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. 26-434 Gielniów, ul. Opoczyńska 38 i podpisano umowę w dniu 13.08./2013 r. na kwotę **149.832,02 zł**

Zadanie w trakcie realizacji. Termin zakończenia zadania: 31.10.2013 r.

Pelnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Remont dróg gminnych w Miedznej Murowanej”

Rozeznanie cenowe zostało ogłoszone w dniu 30.07.2013 r.

Wpłynęła jedna oferta. tj. Janusz Ściebior Honoratów 4A, 26-333 Paradyż.

Umowa została podpisana z w/w Wykonawcą w dniu 20.08.2013 r. na kwotę **1.107,00 zł brutto**.

4. „Budowa budynku Filii Bibliotecznej w Skórkowicach”

Złożono wniosek o dofinansowanie zadania w ramach Programu Wieloletniego Kultura+ Priorytet Biblioteka+Infrastruktura Bibliotek

Środki Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o które się ubiegamy to kwota: 818.402,00 zł

Finansowy wkład własny: 272.800,00 zł

Całościowy budżet zadania wieloletniego (lata 2013 – 2014) to: 1.091.202,00 zł

Wniosek otrzymał pozytywną opinię. Została podpisana umowa pomiędzy Kierownikiem Gminnej Biblioteki Publicznej a Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W dniu 20.08.2013 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na w/w zadanie.

Przedmiotem zamówienia był wybór Wykonawcy na wykonanie zadania pn.: Budowa budynku Filii Bibliotecznej w Skórkowicach w zakresie wykonania: - robót rozbiórkowych, - robót ziemnych i fundamentów, - ścian przyziemia, stropu nad parterem, - konstrukcji i pokrycia dachu, - wentylacji, - schodów i ścianek fundamentowych podścianek wewnętrznych, - posadzek, - robót malarskich, sufitów podwieszanych, - stolarki okiennej, - stolarki drzwiowej, - elewacji, - budowy podjazdu dla osób niepełnosprawnych, - utwardzenia wokół budynku - dojść i dojazdów do budynku, - robót zewnętrznych i porządkowych, - instalacji elektrycznej - przewodów, - instalacji elektrycznej - oprav oświetleniowych i osprzęt, - instalacji elektrycznej - badań i pomiarów, - zbiornika na ścieki, - instalacji wodociągowej, - instalacji kanalizacyjnej, - instalacji centralnego ogrzewania, - kotłowni, - wyposażenia.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 11.09.2013 r. Wpłynęły trzy oferty tj.:

- 1) „BUDMAR” Marcin Stawiarski 97-515 Masłowice, Kawęczyn 21A, kwota oferty brutto: 967.939,89 zł
- 2) Firma GWADERA Handel i Usługi Budowlane 26-300 Opoczno, ul. Parkowa 30, kwota ofert brutto: 1.056.748,34 zł
- 3) Usługi Budowlane Jarosław Bebak, ul. Połaniecka 4, 97-330 Sulejów, kwota oferty brutto: 1.053.115,86 zł

Wybrano ofertę Firmy „BUDMAR” Marcin Stawiarski 97-515 Masłowice, Kawęczyn 21A na kwotę brutto: **967.939,89 zł.**

W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z w/w Wykonawcą.

Termin zakończenia zadania: Wykonanie robót rozbiórkowych, robót ziemnych i fundamentów - do dnia 30.11.2013 r. Wykonanie pozostałych elementów w/w zadania - do dnia 15.11.2014 r.

5. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Malków”

Przetarg nieograniczony na w/w zadanie został ogłoszony w dniu 07.05.2013 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 22.05.2013 r.

Wpłynęły 2 oferty.

- 1) Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „WIBIS” 26-300 Opoczno, ul. Daleka 20
cena oferty 97.969,50 zł
- 2) „BUDMAR” Marcin Stawiarski, 97-515 Masłowice, Kawęczyn 21A cena oferty 89.990,00 zł

Wybrano ofertę Firmy **BUDMAR Marcin Stawiarski** Kawęczyn 21A, 97-515 Masłowice. Umowa została zawarta 27.06.2013 r.

Cena wybranej ofert wynosi: 89.990, 00 zł brutto

Zadanie w tarcie realizacji. Termin zakończenia: **30.11.2013 r.**

6. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Niemojowice”

Przetarg nieograniczony na w/w zadanie został ogłoszony w dniu 07.05.2013 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 22.05.2013 r.

Wpłynęły 3 oferty.

- 1) Usługi Remontowo Budowlane Krzysztof Guldziński ul. B. Krzywoustego 11, 26-300 Opoczno
cena oferty 92.388,62 zł
- 2) Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe WIBIS s.c. ul. Daleka 20, 26-300 Opoczno
cena oferty 88.990,50 zł
- 3) BUDMAR Marcin Stawiarski Kawęczyn 21A, 97-515 Masłowice cena oferty 85.000,02 zł

Wybrano ofertę Firmy **BUDMAR Marcin Stawiarski Kawęczyn 21A, 97-515 Masłowice**. Umowa została zawarta 27.06.2013 r.

Cena wybranej ofert wynosi: 85.000, 01 zł brutto

Zadanie w trakcie realizacji. Termin zakończenia: **30.11.2013 r.**

Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań pn.:

Zadanie 1 - „**Budowa Świetlicy Wiejskiej w miejscowości Malków**”.

Zadanie 2 - „**Budowa Świetlicy Wiejskiej w miejscowości Niemojowice**”.

W dniu 04.06.2013 r. zostało ogłoszone rozeznanie cenowe.

Składanie ofert do dnia 10.06.2013 r.

Wpłynęły 2 oferty:

- Zarządzanie Projektami ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice, *zadanie 1 cena brutto: 4.797,00 zł, zadanie 2 cena brutto: 4.797,00 zł*
- Biuro Projektowe Stępień s.c. ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno, *zadanie 1 cena brutto: 8.364,00 zł, zadanie 2 cena brutto: 7.995,00 zł*

Wybrano ofertę: :

Zadanie 1: Zarządzanie Projektami ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice, *cena oferty 4.797,00 zł*

Zadanie 2: Zarządzanie Projektami ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice, *cena oferty 4.797,00 zł*

Umowa podpisana 27.06.2013 roku.

7. Rewitalizacja wczesnośredniowiecznego grodziska w miejscowości Żarnów

Został złożony wniosek o przyznanie pomocy na operację z zakresu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich wdrażanych za pośrednictwem „Lokalnej Grupy Działania – U ŹRÓDEŁ” na zadanie pn.: „**Rewitalizacja wczesnośredniowiecznego grodziska w miejscowości Żarnów**”.

Wniosek otrzymał opinię pozytywną. Gmina oczekuje na informację z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie podpisania umowy.

Wnioskowana kwota dotacji 115.050,00 zł

Całkowity koszt projektu 176.890,00 zł

8. „Oznakowanie odcinka o długości ok. 38 km ""Piekelnego Szlaku"" wraz z zaprojektowaniem i budową towarzyszącej małej infrastruktury turystycznej - trzynastu miejsc odpoczynku w miejscowościach: Adamów, Siedlów, Afryka, Ruszenice, Klew-Diabla Góra, Skórkowice, Zdyszewice, Budków, Trojanowice, Żarnów, Nadole, Niemojowice, Miedzna Murowana”

Wniosek o przyznanie pomocy składany był w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”

Kwota dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego: **97.552,00 zł** (kwota zostanie zmieniona aneksem na kwotę: **77.246,00 zł**)

W dniu 18.04.2013 r. został ogłoszony przetarg nieograniczony na w/w zadanie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08.05.2013 r. Wpłynęły 2 oferty:

1) „DROMED” Rospędek, Więckowski Sp. Jawna ul. Leśna 11, 26-300 Opoczno- cena oferty 144.549,60 zł

2) Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „IKAR” Zbigniew Gregulski Widelki 38A, 26-021 Daleszyce - cena oferty 125.214,00 zł

Rozstrzygnięcie przetargu nastąpiło w dniu 15.05.2013 r. Wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „IKAR” Zbigniew Gregulski Widelki 38A, 26-021 Daleszyce.

Kwota wybranej oferty: **125.214,00 zł brutto**.

Umowa z w/w Wykonawcą została zawarta w dniu 29.05.2013 r.

Zadanie zostało zakończone.

Pelnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Oznakowanie odcinka o długości ok. 38 km "Piekielnego Szlaku" wraz z zaprojektowaniem i budową towarzyszącej małej infrastruktury turystycznej - trzynastu miejsc odpoczynku w miejscowościach: Adamów, Siedlów, Afryka, Ruszenice, Klew-Diabla Góra, Skórkowice, Zdyszewice, Budków, Trojanowice, Żarnów, Nadole, Niemojowice, Miedzna Murowana”

W dniu 06.06.2013 r. zostało ogłoszone rozeznanie cenowe na pełnienie nadzoru nad w/w zadaniem. Składanie ofert do dnia 14.06.2013 r.

Wpłynęły 2 oferty:

- Biuro Projektowe Stępień s.c. ul. Inowłodzka 11 26-300 Opoczno, *cena brutto*: 2.337,00 zł

- Zarządzanie Projektami ul. Klonowa 13 99-340 Krośniewice, *cena brutto* 3.677,70 zł

Wybrano ofertę:

-Biuro Projektowe Stępień s.c. ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno, *cena oferty*: **2.337,00 zł**

Umowa podpisana 19.06.2013 r.

9. Zakup, dostawa wraz z montażem elementów małej architektury w ramach realizacji zadania pn.: „Rewitalizacja historycznego rynku Żarnowa oraz centrum miejscowości Miedzna Murowana i Skórkowice jako bazy wypadowej do poznawania zabytków regionu”

Wniosek o przyznanie pomocy składany był w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju dla małych projektów tj. operacji, które nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań Osi 3 ale przyczyniają się do osiągnięcia celów tej osi.

Kwota przyznanej pomocy: 34.335,46 zł

W wyniku przeprowadzonego rozeznania cenowego (wpłynęła jedna oferta) w dniu 06.05.2013 roku na wykonanie w/w zadania **wybrano:** Firmę **DROMED** Rospędek, Więckowski Sp. J. ul. Leśna 11, 26-300 Opoczno.

Cena wybranej oferty wyniosła: **33.886,50 zł brutto**

Umowa z w/w Wykonawcą została podpisana w dniu 24.05.2013 r.

Termin wykonania realizacji zadania został przesunięty do dnia 31.07.2013 r., gdyż konserwator zabytków wprowadził zmiany dotyczące elementów małej architektury.

Zadanie zostało zakończone. W najbliższym czasie zostanie złożony wniosek o płatność.

Pelnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „ Rewitalizacja historycznego rynku Żarnowa oraz centrum miejscowości Miedzna Murowana i Skórkowice jako bazy wypadowej do poznawania zabytków regionu”

W dniu 11.06.2013 r. zostało ogłoszone rozeznanie cenowe na pełnienie nadzoru nad w/w zadaniem. Składanie ofert do dnia 17.06.2013 r.

Wpłynęły 2 oferty:

- Zarządzanie Projektami ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice, *cena brutto: 2.400,00 zł*
- Biuro Projektowe Stępień s.c. ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno, *cena brutto: 1.476,00 zł*

Wybrano ofertę:

Biuro Projektowe Stępień s.c. ul. Inowłodzka 11, 26-300 Opoczno *cena oferty: 1.476,00 zł*.
Została podpisana umowa w dniu 19.06.2013 r.

Przewodniczący obrad Pan Agatowski zapytał czy są pytania do tego punktu? Głos zabrał radny Pan Zdzisław Filipek, który zapytał Pana Wójta kiedy będzie spotkanie z mieszkańcami ulicy Ogrodowej, by wyjaśnić im jak ma być remontowana droga. Mieszkańcy mają wątpliwości i musimy to tak doprowadzić, żeby później nie było żadnych niespodzianek odnośnie remontu tej drogi. Pan Wójt odpowiedział, że spotkał się już kilkakrotnie z mieszkańcami oraz poinformował, że Gmina wystąpiła do Inspektora Nadzoru Budowlanego z fotografiami obiektów znajdujących się przy ulicy Ogrodowej 30, aby wydać całkowitą decyzję dotyczącą rozbiórki. Jednym z elementów tego spotkania było by dotarcie do wszystkich spadkobierców tej ruiny, by uporządkowali ten teren, gdyż przeszkadza inwestycji. Jest jeden dość istotny problem. U Pana Wójta było dwóch członków Rady Sołeckiej, ponieważ na wysokości posesji Pana Andrzeja Szczegielniaka, jest górka, która został nawieziona przez pracowników Gminy przez szereg lat i położenie teraz 30cm podbudowy i asfaltu, spowoduje że to wszystko będzie tonąć. W specyfikacji nie jest zawarte, że będzie zdzierane to co już jest ubite, przez dziesiątki lat. Podrożyłoby to bardzo koszty. Jak rozwiązać ten kłopotliwy problem? Zwłaszcza, że od domu kultury do końca, do zakrętu prowadzącego w dół, nie ma możliwości odprowadzenia tej wody. Taki jest układ topograficzny Miedznej Murowanej, że nie ma tej wody gdzie odprowadzić i ona będzie sama uciekać przez prywatne posesje. Co do zebrania Pan Wójt powiedział, że będzie w przyszłym tygodniu, na gruncie, na ulicy Ogrodowej. Pan Sekretarz powiedział, że problem jest o tyle złożony, że tam nie ma pasa drogowego. Droga jest 5 metrowa i nie ma gdzie zrobić rowu przydrożnego. Nawet jeśli ten rów był, gdyby mieszkańcy się zgodzili na rów przydrożny wykopać na ich terenie, to nie ma gdzie tego rowu odprowadzić do ulicy Głównej, bo tam są już inni właściciele. Radny Pan Wojciech Baran powiedział, że teoretycznie da się ten problem rozwiązać, ale tylko i wyłącznie korytkami. Obecnie Gminy nie stać na te korytka, ale kiedyś musi być nas stać. Głos zabrał radny Pan Marek Kubiszewski, który zapytał czy będzie wykonany chodnik na ulicy Opoczyńskiej w tym roku? Pan Sekretarz odpowiedział, że to nie są już inwestycje. Następnie głos zabrał radny Pan Marek Łubowski, odnośnie drogi Afryka – Skórkowice, by Pan Wójt zadbał o jedną rzecz, a mianowicie by ten odcinek drogi złapał tą drogę na Niwę. To czy będzie do biblioteki czy nie to nieszczęście nie jest już takie wielkie. Na okres budowy Skórkowice się robią ciasne i jest szansa, że przez tą Niwę mniejsze samochody będą objeżdżały sobie Skórkowice. Żeby nie zrobić czegoś takiego, że skończmy drogę na opłotkach. Byłoby to z wielką krzywdą dla tych, co po tej drodze by się poruszali. Minimum do zjazdu na Niwę.

Pkt. 5

Zaopiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy w Żarnowie:

Uchwały w sprawie:

- a) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żarnów na lata 2013 – 2021 oraz zmian w budżecie Gminy Żarnów na 2013 rok;** W związku z tym, że wszyscy radni dostali w materiałach na sesję zmiany do powyższych uchwał, Przewodniczący obrad Pan Agatowski zarządził głosowanie kto jest za tym by powyższą uchwałą skierować na sesję? Radni głosowali jednogłośnie za wprowadzeniem tych uchwał na najbliższą sesję.
- b) **dofinansowania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność - Rozwój zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1504E na odcinku gr. powiatu piotrkowskiego/opoczyńskiego Skórkowice - Żarnów. Etap IV odcinek Skórkowice - Afryka”;** Przewodniczący obrad Pan Agatowski zarządził głosowanie kto jest za tym by powyższą uchwałą skierować na sesję? Radni głosowali jednogłośnie
- c) **powołania Młodzieżowej Rady Gminy Żarnów;** Głos zabrał radny Pan Macierzyński, który wnioskował, by w rozdziale III statut, wykreślić podpunkt „c”. Przewodniczący obrad Pan Agatowski zarządził głosowanie, kto jest za tym by powyższą uchwałą skierować na sesję? Radni głosowali jednogłośnie.
- d) **uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Żarnów;** Przewodniczący obrad Pan Agatowski zarządził głosowanie kto jest za tym by powyższą uchwałą skierować na sesję? Radni głosowali jednogłośnie.
- e) **wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy utwardzonego placu targowego, w trybie bezprzetargowym na prowadzenie nauki jazdy;** Głos w tej sprawie zabrała Pani Elżbieta Przybył Kierownik Referatu Organizacyjno Społecznego, która powiedziała, że do trzech lat nie ma potrzeby, ale dwa podmioty odnawiają umowę i też nie wiadomo dokąd ta działalność ich będzie funkcjonowała, ale póki co trwa i musimy się wywiązać z tych obowiązujących przepisów, by nikt nie zarzucił. Przewodniczący obrad Pan Agatowski zarządził głosowanie kto jest za tym by powyższą uchwałą skierować na sesję? Radni głosowali jednogłośnie.

Pkt. 6

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Gawryś poinformował o piśmie jakie do niego wpłynęło od spadkobierców Pana Ambroszczyka, którzy oczekują by Gmina zakupiła działkę po Panu Mieczysławie Ambroszczyku z przeznaczeniem na drogę. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pismo od Urzędu Miasta Tomaszów Maz. Pisma stanowią załącznik do protokołu. Następnie głos zabrał radny Pan Wojciech Baran odnośnie proponowanych uchwał. Nowo powstały Klub Radnych „Wspólnota” wystąpił z propozycją do Przewodniczącego Rady, żeby zgłosić akces do udziału w Komisji Rewizyjnej. Zgodnie ze Statutem Gminy, to się należy i proponowany porządek obrad sesji tego nie ujmuje. Radny Pan Baran pyta dlaczego? Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Gawryś powiedział, że odpowiedź da pisemną na sesji. Przewodniczący Rady powiedział, że nie skorzysta z tego i z inicjatywą takiej uchwały nie wyjdzie. Klub może sam taką uchwałą przedstawić. Kończy się

kadencja i Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Gawryś uważa, że nie warto się szarpać. A co będzie jak powstanie jeszcze jeden Klub? Głos zabrał radny Pan Smak, który powiedział, że w tej sprawie wypowiedziała się Pani Radca prawny, że nie ma żadnych przeciwwskazań by takiej osoby nie dołączyć do Komisji Rewizyjnej i radny uważa, że taka osoba powinna Klub reprezentować, z tego tytuł, że radny sam wie po sobie, że był szkalowany i oczerniany i ktoś powinien reprezentować ten Klub. Głos zabrał Pani Elżbieta Przybył Kierownik Referatu Organizacyjno Społecznego, która powiedziała, że obowiązuje nas Statut i w naszym Statucie mamy, że Komisja Rewizyjna składa się z 5 członków. W związku z tym Klub wystąpił z propozycją, również radny Dylewski wystąpił do Pani Radczyni o przygotowanie takiego projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej. Jednak to będzie zależało od radnych czy ten statut będzie wdrożony w życie i czy będzie przestrzegane prawo. Głos zabrał Pan Wójt, który zapytał Przewodniczącego Rady czy można wprowadzić do porządku obrad sesji punkt dotyczący oświadczeń majątkowych? Pan Wójt poinformował, że dostał właśnie informację z Urzędu Skarbowego w Opocznie, że informacja dotycząca oświadczeń majątkowych jest już do odbioru. Przewodniczący Rady powiedział, że jak również będzie informacja z Urzędu Skarbowego w Końskich dotycząca oświadczenia Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Klewie to wprowadzi ten punkt na sesji. Głos zabrał radny Pan Marek Łubowski, który powiedział do Pana Wójta, że został rok do wyborów i proponował zaniechać mieszania wokół tematu Komisji Rewizyjnej, bo z tą Komisją Rewizyjną Pan Wójt nie ma tak źle. Radny dodał, żeby Pan Wójt się nad tym zastanowił, bo wokół tego narosnie pewien niepotrzebny zgrzyt. Następnie głos zabrał radny Pan Macierzyński, który zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy Pana Krzysztofa Gawryśa o większe zdyscyplinowanie członków rady i nie tolerowanie takich sytuacji, że ktoś przychodzi na pół godziny, bierze kasę i idzie. Albo przychodzi godzinę czy półtorej po w czasie trwania obrad, bowiem to będzie bardzo źle wpływało na ocenę pracy rady. Radnemu jak nie pasują terminy i miałbym się spóźnić to w ogóle już wtedy radny na Komisję nie przychodzi. Trochę to z postawą radnego nie licuje. Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Gawryś podziękował za uwagę i powiedział, że weźmie to pod uwagę. Pan Sekretarz odpowiedział radnemu na pytanie odnośnie chodnika na ulicy Opoczyńskiej. W ciągu dwóch tygodni będzie wykonany bieżący remont tego chodnika, a remont kapitalny będzie dopiero w przyszłym roku. Przewodniczący Komisji Pan Stefan Agatowski dokonał zamknięcia posiedzenia, z uwagi na fakt wyczerpania się porządku obrad.

Protokołowała:

mgr Monika Kurzyk

